

2014 Nr. 161

ISSN 0178-2967  
WWW.BIBLISCHE-NOTIZEN.ORG  
WWW.BIBLICAL-NOTES.ORG

# BN *Biblische Notizen* *Biblical Notes*

---

*Neue Folge. Herausgegeben von Friedrich Vinzenz Reiterer, Salzburg, in Verbindung mit Reinhard Feldmeier, Göttingen und Karin Schöpflin, Göttingen.*

Betreut am Fachbereich Bibelwissenschaft und Kirchengeschichte der Paris Lodron Universität Salzburg.

---

**Géza G. Xeravits (ed.)**

## *Political Power and Ideology in Early Judaism*

Jewish authors in Antiquity constantly reflected on various challenges from contemporary political power. Either they promoted the ruling ideology or opposed the politics of current Jewish or Gentile leaders. They often interacted with issues of political power and ideology from a religious perspective. The essays in this special issue – selected from the papers delivered at the 8<sup>th</sup> International Conference on the Deuterocanonical and Cognate Literature, Budapest (2011) – explore various aspects of this interaction. They cover topics from the prophetic literature to the late first century CE; from issues emerging in the Land of Israel to those of the diaspora.

---

**HERDER FREIBURG · BASEL · WIEN**

3-18:	<i>Dávid Benka</i> , Power of the Powerless and the Powerless Power: A Reading of Nahum
19-36:	<i>Karin Schöpflin</i> , Political Power and Ideology in Qohelet
37-51:	<i>Michał Wojciechowski</i> , To Fight or not to Fight? Various Answers to the Foreign Political Power in the Deuterocanonical Literature
53-67:	<i>József Zsengéller</i> , Being Jewish as the Controversial Ideology of the Hasmonean Political Power
69-75:	<i>Friedrich V. Reiterer</i> , Die Macht und die Mächtigen im Buch der Weisheit
77-98:	<i>Moyna McGlynn</i> , The Politeuma: Guardian of Civil Rights or Heavenly Commonwealth in Ptolemaic and Roman Egypt
99-114:	<i>Marko Marttila</i> , Political Power and Ideology in the Book of Baruch
115-140:	<i>Moyna McGlynn</i> , Authority and Sacred Space: Concepts of the Jerusalem Temple in Aristeas, Wisdom, and Josephus
141-167:	<i>Viktor Kókai Nagy</i> , The Speech of Josephus at the Walls of Jerusalem
169-176:	Buchvorstellungen

### ***Dávid Benka*, Power of the Powerless and the Powerless Power: A Reading of Nahum**

*Summary:* The paper reads the book through the lens of the brilliant political essay of Václav Havel “The Power of the Powerless”, especially through his insight that an individual or a relatively small and powerless group confronted with a system of power where ideology spans the abyss between the aims of the system and the aims of life, one has either the option to live within the lie or to live within the truth. Living within the lie encompasses accepting the prescribed ritual, accepting appearances as reality, accepting the given rules of the game, and succumbing to the dictate of an (empty) phrase. Refusal to accept appearances as reality is, in other words, living within the truth and thus even an individual or a small group is capable of threatening the existence of the whole system by saying that “the king is naked”. In the case of Nahum’s prophecy, Assyria – once an instrument of God’s wrath and punishment depicted by the First Isaiah as nearly as an unearthly and invincible military machine – is now unmasked by Nahum as an earthly and powerless power and Assyrian propaganda, which had left deep impact on Judean society, is declared an empty phrase.

*Zusammenfassung:* Der Beitrag liest das Nahumbuch durch die Brille des exzellenten politischen Essays „Die Macht der Ohnmächtigen“ von Václav Havel, besonders durch seine Erkenntnis, dass ein Einzelner oder eine relativ kleine und machtlose Gruppe von Menschen, die mit einem System der Macht konfrontiert ist, vor der Wahl steht, in der Lüge oder in der Wahrheit zu leben. In der Lüge zu leben heißt, dass man das vorgeschriebene Ritual, den Schein als Wirklichkeit als Spielregel akzeptiert und daher dem Diktat der leeren Phrase unterliegt. In der Wahrheit zu leben heißt, dass der Mensch den Schein als Wirklichkeit ablehnt, infolgedessen auch ein Einzelner oder eine kleine Gruppe eine Gefährdung des ganzen politischen Systems sein kann, wenn gesagt wird, dass „der König nackt ist“. Was die Worte Nahums betrifft, so wird Assyrien – einst eine von Jesaja beschriebene überweltliche und unbesiegbare Kriegsmaschinerie – jetzt von dem Propheten als eine weltliche und ohnmächtige Macht demaskiert. Die assyrische Propaganda, die eine große Auswirkung auf die Gesellschaft im Königreich Juda hatte, wird zu einer leeren Phrase.

### ***Karin Schöpflin*, Political Power and Ideology in Qohelet**

*Summary:* The paper examines selected passages from Qohelet, namely 8:2-9; 9:13-18; 10:6-7, 16-20. These were obviously presented equivocally in order to mask criticism of non-Israelite Hellenistic rulers whose behaviour interferes with the order of the world. Practical wisdom advises to submit to these kings, though. The (fictitiously) royal philosopher and author, traditionally identified with King Solomon, is a Jewish ideal king, who is in contrast with the actually ruling Hellenistic kings.

*Zusammenfassung:* Die ausgewählten Abschnitte Koh 8,2-9; 9,13-18; 10,6-7.16-20 wurden offenkundig bewusst mehrdeutig formuliert, um verschleiert Kritik an nicht-israelitischen, vermutlich hellenistischen Herrschern zu üben, die durch ihr Verhalten die Weltordnung stören. Dennoch gebietet es die praktische Weisheit, sich ihnen unterzuordnen. Der philosophisch-weise König, der traditionell als Salomo identifiziert wird und der Buchfiktion zu Folge Verfasser dieser Schrift ist, steht als jüdischer Idealkönig in Kontrast zur historischen Realität hellenistischer Könige.

### **Michał Wojciechowski, To Fight or not to Fight? Various Answers to the Foreign Political Power in the Deuterocanonical Literature**

*Summary:* Earlier books of the Old Testament do not face the problem of living under a foreign government. This question surfaced since the Exile. There are two main contradictory answers. One possibility is a submission; it can mean avoiding politics (Sirach, Wisdom) or careers at a foreign court (Esther, Tobit, Daniel 1-6). The faithfulness to God remains a necessary condition. On the other side we meet an opposition, even a military action (1 Maccabees, Judith) and condemnation of the foreign empire (Daniel 7-12). It can be modified by the religious factor: in 2 Maccabees martyrdom is morally better and finally assures a victory.

*Zusammenfassung:* Ältere Bücher des Alten Testaments kennen das Problem des Lebens unter einer fremden Herrschaft nicht. Diese Frage tritt erst seit dem Exil auf. Es gibt darauf zwei widersprüchliche Antworten. Eine Möglichkeit ist sich unterzuordnen. Das kann die Vermeidung der Politik (Sirach, Weisheit) oder das Machen einer Karriere am fremden Hof (Esther, Tobit, Daniel 1-6) bedeuten, vorausgesetzt man bewahrt die Treue zu Gott. Eine andere Möglichkeit ist der Widerstand, ja, sogar der Krieg (1 Makkabäer, Judith) und die Verdammung den fremden Mächte (Daniel 7-12). Das kann durch religiöse Motive modifiziert werden: im 2. Makkabäerbuch steht das Blutzeugnis moralisch höher und verschafft am Ende den Sieg.

### **József Zsengéller, Being Jewish as the Controversial Ideology of the Hasmonean Political Power**

*Summary:* The combination of political power and ideology seems to be a well-documented phenomenon in the Early Jewish literature. In 1-2 Maccabees and Josephus several themes of this phenomenon turn up. In this regard *iudaios* or being Jewish is not discussed yet. It was first of all a political term, then an ethno-geographic term and a religious term. In this paper I try to demonstrate the ideological use of either the political, ethnic or religious meaning of being Jewish even if the term is not used.

Being Jewish became a target of elimination in the Hellenistic era. As a reaction to this political and military program, being Jewish seems to have been used as an ideological tool in the political and military program of the Hasmoneans and their successor, Herod the Great.

*Zusammenfassung:* Die Kombination von politischer Macht und Ideologie ist ein sehr gut dokumentiertes Phänomen in der Literatur des Frühjudentums. Im 1. und 2. Buch der Makkabäer und Josephus finden sich mehrere Themen zu diesem Phänomen. In diesem Zusammenhang wird *iudaios* oder jüdisch sein noch nicht diskutiert. Das war vor allem ein politischer, dann ein ethnisch-geografischer sowie ein religiöser Begriff. Ich versuche in diesem Aufsatz die ideologische Verwendung der politischen, der ethnischen oder religiösen Bedeutung von jüdisch sein aufzuzeigen, auch wenn der Begriff als solcher nicht verwendet wird.

War man jüdisch, wurde man zur Zielscheibe der Beseitigung in der hellenistischen Ära. Als Reaktion auf dieses politische und militärische Programm, dürfte jüdisch sein als ideologisches Werkzeug im politischen und militärischen Programm der Hasmonäerdynastie und deren Nachfolger, Herod der Große, verwendet worden sein.

### **Friedrich V. Reiterer, Die Macht und die Mächtigen im Buch der Weisheit**

*Summary:* The historical background of Wis 2:11a (namely, whether the possession of power gives someone the right to set right/ law) is in research rarely seen on the foil of political issues and in relation to the history of ideas in Greek-Hellenistic surroundings. If in that time one was well-versed in Greek philosophy, he could prove this position logically. Therefore, from the point of view of those who hold this philosophical position, any doubt on this interpretation of the right and authority of the judiciary or lawgiver is a dangerous provocation for those in power.

*Zusammenfassung:* Der geistesgeschichtliche Hintergrund von Weish 2,11a, ob der Besitz von Macht berechtigt, Recht zu setzen, wird in der Kommentierung nur selten auf dem Hintergrund der antiken politischen und zeitgeschichtlichen Fragestellungen gesehen. Wer kontemporär griechisch gebildet ist, kann diese Position gut belegen. Daher ist vom Standpunkt derer aus, die diese philosophischen Positionen vertreten, ein Zweifel an dieser Interpretation der Rechtssetzung eine gefährliche Provokation für die Machtträger.

## ***Moyna McGlynn, The Politeuma: Guardian of Civil Rights or Heavenly Commonwealth in Ptolemaic and Roman Egypt***

*Summary:* Scholars have, for many years, been debating whether there existed a separate, governing body for the Jewish community in Alexandria during the Ptolemaic kingdoms and the Roman Empire. Opinion has ranged from the idea of ‘a state within a state’, where government of the Jewish community was autonomous and conferred on Jews the same rights and privileges as other groups of Hellenic immigrants to the city, to uncertainty that such a body ever existed. All our evidence for the existence of Jewish Politeumata is drawn from other cities and towns, like Berenice in Cyrenaica, and more recently Heracleopolis, where archives have been discovered which give some detail of a Politeuma governing civic affairs.

Evidence for an Alexandrian, Jewish Politeuma comes, principally, from two sources: the author of the Letter of Aristeas and from Josephus. Both were, to some extent, apologists for Judaism in the wider Greco-Roman world, and that fact may enhance their presentation of Jewish involvement in civic government and of the civic rights conferred by appreciative rulers.

However, widespread, repeated, civic unrest and rioting, deputations to imperial Rome, appeals, letters, and decrees from Rome and, finally, the Jewish uprising of 115-117 CE, which led ultimately to the destruction of Egyptian Jewry, all tend towards an understanding by the Jewish community that they were the possessors of certain rights which were in constant danger of infringement.

This paper will re-examine the evidence for the politeuma as a political body, and also ask what rights were awarded to the Jewish community under the Ptolemies, and under the Romans?

We will also examine why legal and judicial status was so important to the Alexandrian Jews in particular, among all the Hellenic Diasporas inside Egypt. Alexandrian-Greek citizens, at the top of the social pyramid under the Ptolemies, suffered a dramatic fall in status under the Roman occupation where Roman citizens took precedence. This fact also led to rioting and unrest. Was the discontent of the Jewish community merely a mirror image of other Hellenic communities all socially and legally displaced in a new order, or was it something other? In other words, is there evidence to suggest that for Alexandrian Jewry, the guardian of their civic rights was more than a matter of social justice and possible social advancement, it also protected their ‘ancestral laws’, laws which had resonances far beyond the flourishing and privileges of their community in Egypt?

*Zusammenfassung:* Gelehrte haben über Jahre debattiert, ob während des ptolemäischen Königreichs und des Römischen Reichs ein separat verwaltetes Gremium für die jüdische Gemeinschaft in Alexandria existierte. Die Meinungen reichten von „ein Staat innerhalb eines Staates“, in welchem eine Regierung der jüdischen Gemeinschaft autonom war und den Juden die selben Rechte und Privilegien zugestand wie anderen in die Stadt gezogenen hellenistischen Einwandergruppen, bis hin zur Unsicherheit, ob solch eine Körperschaft überhaupt jemals existierte. All unsere Befunde, die für eine Existenz der jüdischen Politeumata sprechen, beruhen auf der Existenz anderer Städte und Grossstädte, wie Berenike in Kyrenaika, und seit kurzem auch Herakleopolis, wo Archive gefunden wurden, die uns einige Anhaltspunkte über die zivilen Regierungsangelegenheiten eines Politeuma geben.

Nachweise für ein alexandrianisch-jüdisches Politeuma beruhen auf zwei Quellen: der Autor des Briefes von Aristeas und Josephus. Beide waren in gewisser Hinsicht Apologeten für das Judentum in der griechisch-römischen Welt. Diese Tatsache unterstreicht vielleicht ihre Darstellung des jüdischen Engagements in der zivilen Regierung und der zivilen Rechten, die von wohlgesinnten Machthabern übertragen wurden.

Jedoch weit verbreitete, wiederholte, zivile Unruhen und Aufstände, Deputationen an das kaiserliche Rom, Apellationen, Briefe und Dekrete aus Rom und schlussendlich der jüdische Aufstand von 115-117 n.Chr., welcher letzten Endes zur Zerstörung der ägyptischen Judenviertel führte, zielen auf ein Verständnis der jüdischen Gemeinschaft hin, dass sie in Besitz von gewissen Rechten waren, welche unter ständiger Gefahr von Rechtsverletzung standen.

Dieser Aufsatz wird die Belege für das Politeuma als politisches Gremium von neuem untersuchen und zudem ergründen, welche Rechte der jüdischen Gemeinschaft unter den Ptolemäern und Römern zugesprochen wurden.

Wir haben auch untersucht, warum der rechtliche und juristische Status für die alexandrinischen Juden im Vergleich zu all den hellenistischen Diasporas innerhalb Ägyptens so wichtig war. Alexandrinisch-

griechische Bürger, die an der Spitze der sozialen Pyramide unter den Ptolemiten standen, erlitten einen dramatischen Absturz ihres Status unter der römischen Besatzung, in welcher römische Bürger den Vorrang hatten. Diese Tatsache führte auch zu Aufständen und Unruhen. War die Unzufriedenheit der jüdischen Gemeinschaft bloß ein Spiegelbild anderer hellenistischer Gemeinschaften, die alle sozial und rechtlich in eine neue Ordnung gedrängt wurden, oder war es etwas anderes? Mit anderen Worten, gibt es Anzeichen, die darauf hinweisen, dass für das alexandrinische Judentum, der Schutz ihrer zivilen Rechte mehr als eine Angelegenheit von sozialer Gerechtigkeit und von möglichem sozialem Fortschritt war und beschützte es auch ihre „ererbten Gesetze“, die weit über das Gedeihen und die Privilegien ihrer Gemeinschaft in Ägypten hinaus Auswirkungen zur Folge hatten?

### **Marko Marttila, Political Power and Ideology in the Book of Baruch**

*Summary:* The Book of Baruch consists of four distinctive parts (the prose narrative, the prayer of penitence, the praise of wisdom, and the words of consolation), but it is likely that all these parts were composed by the same author / authors. Each part has its characteristic emphases as regards political power. The first scene depicts the leaders of Judah in exile deprived of their political power. Instead of them the great ruler is the Babylonian King Nebuchadnezzar who is not portrayed as a villain but rather he is acting as an instrument of YHWH. When the people of Judah are asked to obey Nebuchadnezzar, we could speak of a kind of “political acquiescence”. The last section of Baruch explicitly reveals the political model favoured by the author: YHWH himself is the only leader of his people. The era of the Davidic monarchs has been replaced by theocracy.

*Zusammenfassung:* I Das Baruchbuch besteht aus vier Teilen (die Prosaerzählung, das Bußgebet, das Lob der Weisheit und die Verheißungsrede), aber wahrscheinlich wurden alle diese Teile von demselben Autor bzw. denselben Autoren verfasst. Jeder Teil hat seine charakteristischen Betonungen, wenn es um die politische Macht geht. Die erste Szene stellt die Herrscher Judas im Exil ohne ihre politische Macht dar. Stattdessen ist der babylonische König Nebukadnezar der mächtige Herrscher. Er wird nicht als Verbrecher dargestellt, sondern als Werkzeug Yhwhs. Wenn das Volk Juda ermahnt wird Nebukadnezar zu gehorchen, könnten wir über eine Art “Zustimmungspolitik” sprechen. Der letzte Teil im Baruchbuch verrät deutlich das politische Modell, das der Autor bevorzugt: Yhwh selbst ist der einzige Führer seines Volks. Die Ära des davidischen Königtums wurde durch die Theokratie ersetzt.

### **Moyna McGlynn, Authority and Sacred Space: Concepts of the Jerusalem Temple in Aristeas, Wisdom, and Josephus**

*Summary:* In 2012, the official number for visitors to the Western (Wailing) Wall, the last remaining section of Herod’s Temple, was 10.5 million. Even allowing for the rise in religious tourism around the world in recent decades, these figures are more than usually high, telling us of a continuing fascination with the Temple in Jerusalem and all that it did, and does, signify for the faithful, for those who still wish to remember, and the simply curious.

The first Temple was destroyed in 586 BCE by the Babylonians, but according to the Book of Ezra, it was rebuilt between 538 and 515 BCE, and was the central focus of the theological, legal and literary flowering that was II Temple Judaism. Its destruction, by Titus, son of the Emperor Vespasian, during the first Jewish War (70 CE) sent a wave of shock throughout the Jewish Diaspora. Further misfortunes followed, when it was discovered that Emperor Hadrian proposed rebuilding a temple to Jupiter on the site of the Temple Mound and renaming the city Aelia Capitolina, leading to the third, and final, Jewish revolt, the Bar Kokhba Rebellion (132-136CE). Hadrian utterly crushed the revolt and all Jews were banned from entering the city, except for the day of Tisha B’av when they were allowed to mourn the destruction of the nation and the Temple.

This paper attempts to understand what it was that made the veneration of the Temple space so enduring through all Jerusalem’s bitter history. What authority did the Temple exercise over Judaism and different movements within Judaism, and what sacredness did it embody, even when that sanctity was repeatedly violated?

The paper will attempt to answer these questions through the writings of three particular authors of the Diaspora: the author of the Letter of Aristeas, writing in Alexandria, probably in the middle of the 2<sup>nd</sup> century BCE; the author of the Wisdom of Solomon, also writing in Alexandria, but in the very different time and climate of the Roman occupation of Egypt (post 32 BCE); and finally, Josephus, the historian, who had fought in the first Jewish War and later became a pensioner of Emperor Vespasian and his sons, living in Rome until the turn of the first century CE.

In choosing these particular authors, there is a certain amount of random selection. They were by no means the only authors who wrote about the temple or a restored temple. However, they were each, in their own way, apologists for Judaism in a wider Greco-Roman world, and their writings, often idealised, give us clues about a deeper ideological struggle: how they wished to be understood as Jews; how their Temple and traditions carried information about the relationship of God to humanity.

*Zusammenfassung:* Im Jahre 2012 betrug die Besucheranzahl der westlichen Klagemauer (verbliebener Teil des Herodianischen Tempels) 10.5 Millionen. Auch in Anbetracht der weltweit wachsenden Tourismusbranche während der vergangenen Jahre sind diese Angaben unerwartet hoch. Diese veranschaulichen jedoch die anhaltende Faszination des Tempels in Jerusalem und alles was mit ihm im Zusammenhang stand und steht bzw. was er für die Gläubigen, die sich erinnern möchten, aber auch für solche, die einfach nur neugierig sind, bedeutet.

Der erste Tempel wurde im Jahre 586 v.Chr. von den Babyloniern zerstört, aber gemäß dem Buch Esra wurde jener zwischen 538 und 515 v.Chr. wieder aufgebaut. Dieser 2. jüdische Tempel war der zentrale Fokus der theologischen, rechtlichen und literarischen Blüte. Dessen Zerstörung durch Titus, Sohn des Kaisers Vespasian, während des ersten Jüdischen Krieges (70 n.Chr.) löste in der jüdischen Diaspora Wellen der Empörung aus. Weitere Schicksalsschläge folgten, als bekannt wurde, dass Kaiser Hadrian vorschlug, auf dem Tempelhügel einen dem Jupiter geweihten Tempel zu bauen und die Stadt Aelia Capitolina umzubenennen. Dies führte zum dritten und letzten jüdischen Aufstand, die Bar Kokhba Rebellion (132-136 n.Chr.). Hadrian schlug den Aufstand vollständig nieder und alle Juden wurden vom Betreten der Stadt ausgeschlossen, ausgenommen am Tag des Tisha B'av, an dem es ihnen erlaubt war, die Zerstörung der Nation und des Tempel zu beklagen.

Dieser Aufsatz sucht die Triebfedern für die Verehrung des Tempelbezirks durch die lange, bittere Geschichte Jerusalems zu verstehen. Welche Autorität stellte der Tempel für das Judentum und für die verschiedenen Bewegungen innerhalb des Judentums dar, welche Heiligkeit verkörperte er inmitten der wiederholten Verletzung seiner Heiligkeit?

Der Aufsatz versucht diese Fragen anhand der Schreiben von drei verschiedenen Autoren aus der Diaspora zu beantworten: Einerseits der Brief von Aristes, welcher in Alexandria vermutlich in der Mitte des 2. Jahrhunderts v.Chr. verfasst wurde. Andererseits die Weisheit Salomons, welche auch in Alexandria, aber zu einer ganz anderen Zeit und während des Höhepunktes der römischen Besetzung von Ägypten (nach 32 v.Chr.) verfasst wurde. Weiters das Schreiben des Geschichtsschreibers Josephus, der im ersten jüdischen Krieg gekämpft hat. Später wurde er ein Pensionär des Kaisers Vespasian und seines Sohnes und lebte bis ans Ende des ersten Jahrhunderts nach Christus in Rom.

Die Auswahl dieser Autoren ist beliebig. Sie waren keineswegs die einzigen Autoren, die über den Tempel und deren Wiederherstellung berichteten, jedoch waren sie auf ihre jeweilige Art Apologeten des Judentums in der griechisch-römischen Welt. Ihre oftmals idealisierten Schreiben geben uns Anhaltspunkte über die tiefgreifenden ideologischen Auseinandersetzungen: Inwiefern wünschen sie sich, als Juden verstanden zu werden? Inwiefern vermitteln der Tempel und seine Traditionen Informationen über die Beziehung zwischen Gott und Mensch?

## **Viktor Kókai Nagy, The Speech of Josephus at the Walls of Jerusalem**

*Summary:* The ideas and symbols of the Josephus' speech at the walls of Jerusalem found in the speech correspond to those utilized elsewhere in his work, but the speeches in *Bellum Judaicum* lack two elements: first, the parallel thoughts regarding the fate of the prophet Jeremiah; and second, the stress upon repentance and conversion as the last chance or opportunity for the defenders of the city. Based on these elements it is clear that a prophet is speaking to the people at the walls of Jerusalem. This could well be corroborated by the depiction of prophets in Josephus' speeches, since the prophets saw and explained historical events precisely. Prophecies coming true prove their prophetic insight (e.g. Ant IV. 125.303.313f; V. 350; IX. 276; X. 79; XIII. 62ff). Josephus' speech contains two lines of arguments: on the one hand, he addresses himself to pure reason (as politicians do); on the other, he appeals to emotions and insights coming from faith (as prophets do). Prophetic oracles have come true – or will come true – but nobody is allowed to question their correctness. Prophets will become the indisputable interpreters of historical events. As a corollary, it is no surprise that prophets, by virtue of their capabilities, also become politicians. A graphic example of this is Josephus' speech to the defenders of Jerusalem which is, no doubt, much more than an oracle. The oracle is but a literary device calling the people to repentance, decision and conversion.

*Zusammenfassung:* Die Bilder und Gedanken der Rede, die Josephus an der Mauer Jerusalems gehalten hat, sind bis auf zwei Elemente dieselben, die der Autor in den anderen Reden in seinem Werk verwendet hat. Diese zwei Elemente sind zum einen die Parallele in dem Schicksal des Josephus und des Propheten Jeremiah, und zum anderen die Ankündigung der Bußfertigkeit und Bekehrung als letzte Möglichkeit für die

Verteidiger Jerusalems. Schon auf Grund dieser Elemente können wir feststellen, dass ein Prophet an der Mauer Jerusalems geredet hat. Diese Behauptung wird auch durch die Art und Weise unterstützt, wie Josephus die Propheten in seinen Werken dargestellt hat, da diese die Geschehnisse der Geschichte richtig sehen und exakt verstehen. Die Erfüllung ihrer Prophezeiungen ist der Beweis, dass sie rechte Propheten (gewesen) sind (z.B. Ant IV. 125.303.313f; V. 350; IX. 276; X. 79; XIII. 62ff). Die Argumentation des Josephus geht in zwei Richtungen. Einerseits spricht er die Vernunft an – gleich den Realpolitikern; andererseits beruft er sich auf die Gefühle und auf das gläubige Einsehen – gleich den Propheten. Die Prophezeiungen der wahren Propheten sind schon erfüllt, oder werden noch erfüllt werden, niemand kann also bezweifeln, dass sie die Wahrheit verkündet haben. Die Propheten werden so zu unanfechtbaren Deutern historischer Ereignisse. Es ist also auch nicht überraschend, dass die Propheten aufgrund ihrer / dieser Fähigkeiten auch zu Politikern werden. Als Beleg dafür kann man Josephus Rede an die Verteidiger Jerusalems heranziehen, die zweifelsohne mehr als ein Orakel ist. Seine Rede ist ein literarisches Mittel, um die Menschen zu Buße, Entscheidung und Umkehr aufzurufen.

### ***Buchvorstellungen:***

- BN 161, 2014, 169-171: Isaac Kalimi (Hg.), *New Perspectives on Ezra-Nehemiah. History and Historiography, Text, Literature, and Interpretation*, XV + 296 S., \$ 49,50, Winona Lake, IN: Eisenbrauns 2012, ISBN 978-1-57506-233-4 (Sebastian Grätz, Mainz).
- BN 161, 2014, 171-172: James G. Williams, *Girardians. The Colloquium on Violence and Religion, 1990-2010* (Beiträge zur mimetischen Theorie 32), 322 S., € 29,90, Münster: LIT Verlag 2012, ISBN 978-3-643-90281-8 (Thomas R. Elßner, Koblenz / Vallendar).
- BN 161, 2014, 172-174: James C. VanderKam, *The Dead Sea Scrolls and the Bible*, 202 p., \$ 25,00, Grand Rapids, MI / Cambridge: W.B. Eerdmans 2012, ISBN 978-0-8028-6679-0 (Thomas R. Elßner, Koblenz / Vallendar).
- BN 161, 2014, 174-175: Aleksander R. Michalak, *Angels as Warriors in Late Second Temple Jewish Literature* (WUNT II 330), XVI + 323 S., pb., € 79,00, Tübingen: Mohr Siebeck 2012, ISBN 978-3-16-151739-6 (Karin Schöpflin, Göttingen).
- BN 161, 2014, 175-176: Marianne Schlosser / Florian Kolbinger (Hg.), *Thomas von Aquin: Catena Aurea. Kommentar zu den Evangelien im Jahreskreis*, 764 S., geb., € 49,95, St. Ottilien: Eos Verlag 2012, ISBN 978-3-83067-547-1 (Michael Ernst, Heiligenkreuz).

### **Informationen zu den BN – NF**

*Ab 2010: Veröffentlichung der BN – NF im Herder Verlag*

<http://www.biblische-notizen.org>  
<http://www.biblical-notes.org>

Biblische Notizen Neue Folge

ISSN 0178-2967  
ISBN 978-3-451-00584-8

#### *Schriftleitung:*

Univ.-Prof. Dr. Friedrich V. Reiterer  
Universitätsplatz 1  
5020 Salzburg, Austria

E-Mail: [friedrich.reiterer@sbg.ac.at](mailto:friedrich.reiterer@sbg.ac.at)  
Tel.: 0043-662-8044-2913

#### *Redaktion:*

Biblische Notizen – Neue Folge  
z.Hd. Frau Waltraud Winkler  
Fachbereich Bibelwissenschaft und  
Kirchengeschichte  
Universitätsplatz 1  
5020 Salzburg, Austria

E-Mail: [biblische.notizen@sbg.ac.at](mailto:biblische.notizen@sbg.ac.at)  
FAX: 0043-662-8044-742913  
Tel.: 0043-662-8044-2904  
URL: [www.uni-salzburg.at/bwkg/bn.nf](http://www.uni-salzburg.at/bwkg/bn.nf)

#### *Verlag:*

Verlag Herder  
Postfach  
D-79080 Freiburg

E-Mail: [kundenservice@herder.de](mailto:kundenservice@herder.de)  
FAX: 0049-761-2717-222  
Tel.: 0049-761-2717-200

*Preise:*

Abonnement pro Heft € 27,-

für private Bezieher € 15,-

(unverb. Preisempf., zzgl. Versand)

Einzelbezug pro Heft € 32,-

(unverb. Preisempf., zzgl. Versand)

Die „Biblischen Notizen“ erscheinen viermal jährlich. Beiträge werden laufend entgegengenommen und erscheinen, sofern sie formal und inhaltlich (peer-review-Verfahren) für eine Publikation in Frage kommen, sobald wie möglich.

Beiträge in deutscher, englischer oder französischer Sprache werden in elektronischer Form als word-Datei (als attachment per E-Mail, CD oder auf Diskette) und als pdf-Dokument oder als Ausdruck erbeten.

Formale Richtlinien (zu bibliographischen Angaben, zur Verwendung von Fremdschriftarten etc.) unter:

<http://www.herder.de/BN-Richtlinien> (deutsch)

<http://www.herder.de/BN-Guidelines> (englisch)

© Verlag Herder Freiburg im Breisgau 2014

[www.herder.de](http://www.herder.de)

Verlag Herder GmbH, Hermann-Herder-Str. 4, 79104 Freiburg, Deutschland

Druck: fgb freiburger graphische betriebe, Freiburg i. Br.